

## YARGITAY BİLİŞİM HUKUKU KONFERANSINDA YAPILAN SUNUMUN ÖZETİ

Telekomünikasyon İletişim Başkanı Sayın Fethi ŞİMŞEK; “Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı’nın 23.07.2005 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 2559, 2803 ve 2937 sayılı yasalarda değişiklik yapan 5397 sayılı yasa ile kurulduğunu, bina, teçhizat ve personel alımlarını müteakiben 23.07.2006 tarihinde resmen faaliyete başladığını, bu tarihten itibaren güvenlik ve istihbarat kurumlarının yasalarında yazılı görevleri kapsamında telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin tespiti, dinlenmesi, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi işlemlerini İletişim Başkanlığı üzerinden yürüttüklerini” belirtti.

Ayrıca; “Yıllardır yanlış bilgilendirme ve yaşanan haber kirliliği nedeniyle vatandaşlarımızda bir dinlenme fobisi oluştuğunu, milyonlarca mobil ve sabit telefon hattı kullanan insanların topyekün dinlenmelerinin teknik ve personel bakımından imkansız olduğunu, nüfusa oranla ülkemizde dinlenen kişi sayısının Avrupa ülkelerine göre makul oranda, hatta bir kısmına göre daha az seviyede olduğunu, bu fobiyi ortadan kaldırmak için kurumlarımıza, yargı teşkilatımıza ve medyamıza büyük görevler düştüğünü” söyledi.

Başkan Şimşek; “Yargıtay 9’uncu Ceza Dairesinin bir hakim kararı ile ilgili olarak verdiği kanun yararına bozma kararının ülke çapında dinleme ile ilgili olmadığını, zaten işletmecilerde bulunan sinyal bilgileri denilen görüşme bilgileri ile ilgili olduğunu, bunun da kamuoyunda yeterince bilinmediği için dinleme gibi algılandığını, bu nedenle hukuk-teknik karışımı olan bazı kavramların iyi anlaşılması gerektiğini belirtmiş ve bu kavramlardan İletişimin Tespiti, Sinyal Bilgisi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi, Teknik Araçlarla İzleme, Fatura Bilgileri, Yasadışı Ortam Dinlemesi kavramlarına;

**İletişimin tespiti:** İletişimin içeriğine müdahale etmeden, iletişim araçlarının diğer iletişim araçlarıyla kurduğu iletişime ilişkin arama, aranma, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespit edilmesine yönelik işlemleri,

**Sinyal bilgisi:** Bir şebekede haberleşmenin iletimi veya faturalama amacıyla işlenen her türlü veriyi,

**Sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi:** İletişimin içeriğine müdahale niteliğinde olmayıp yetkili makamdan alınan karar kapsamında sinyal bilgilerinin iletişim sistemleri üzerinde bıraktığı izlerin tespit edilerek, bunlardan anlamlandırılan sonuçlar çıkarmak üzere gerçekleştirilen değerlendirme işlemlerini,

**Teknik araçlarla izleme:** Ceza Muhakemesi Kanununun 140 ıncı maddesinin birinci fıkrasında sayılan suçlar dolayısıyla yapılan soruşturmalarda, suçun işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin bulunması ve başka suretle delil elde edilememesi hâlinde şüpheli veya sanığın kamuya açık yerlerdeki faaliyetleri ve işyerinin teknik araçlarla izlenmesi, ses veya görüntü kaydının alınması işlemini,(Ortam dinlemesi de buna dahil edilebilir)

**Fatura Bilgileri:** Telefon hattı sahibinin gerektiğinde bir miktar ücret de ödeyerek işletmeciden alabildiği, ücretlendirmeye esas olan kendisinin yaptığı aramalarla ilgili bilgileri, (İletişimin tespiti kapsamında olmayıp savcılık ve mahkemelerce hakim kararı gerekmeksizin doğrudan işletmecilerden alınabilir.)

**Yasadışı ortam kaydı:** Hiçbir hukuki nedene dayanmadan, toplumun bir kesimini veya bir kişiyi zor durumda bırakmak, onu toplum nezdinde küçük düşürmek, şantaj yapıp para sızdırmak ya da kendisine veya mensubu bulunduğu siyasi bir kuruluşa yarar sağlamak amacıyla kişinin haberi olmaksızın kamuya açık/kapalı ortamlardaki konuşmalarının manyetik bir alana taşınması işlemlerini,

ifade eder şeklinde açıklık getirmiştir.

Sorulan bir soru üzerine de “TİB tarafından yapılan itirazlarda herhangi bir kurum ayırımı yapılmasının mümkün olmadığını, adli ve istihbari işlemlerle ilgili yaptıkları 4000’e yakın itirazın adli makamlarca da kabul gördüğünü” belirterek bu konuda yapılan itirazların konusu ile ilgili bazı istatistiklere de yer vermiştir.

Sorulan bazı soruların cevaplandırılmasıyla konferans sona erdi.